

Wprowadzenie i cele badania

Celem niniejszego badania pn. „Podsumowanie i wnioski z realizacji Mechanizmu Finansowego EOG oraz Norweskiego Mechanizmu Finansowego 2014-2021 w Polsce”, zgodnie z założeniami sformułowanymi w Szczegółowym Opisie Przedmiotu Zamówienia (dalej SOPZ), jest ocena przyznanego Polsce wsparcia z Mechanizmu Finansowego EOG oraz Norweskiego Mechanizmu Finansowego w perspektywie 2014-2021.

Dla zadania tego sformułowano cztery cele szczegółowe:

1. ogólny bilans efektów/skutków wsparcia, biorąc pod uwagę stopień realizacji nadrzędnych celów Funduszy Norweskich i EOG; poniesione nakłady, a także stworzony system zarządzania funduszami;
2. określenie największych osiągnięć i wyzwań związanych z Funduszami norweskimi i EOG, w tym osiągnięcia i kluczowe ryzyka związane z programami i Funduszem Współpracy Dwustronnej;
3. ocena trwałości ogólnego systemu zarządzania Funduszami Norweskimi i EOG oraz jego potencjału dla kontynuacji efektywnego wsparcia działań i utrzymania rezultatów;
4. ocena doświadczeń i określenie wniosków na przyszłość, w tym sformułowanie rekomendacji wynikających z sukcesów lub niepowodzeń w cyklu wdrażania Funduszy Norweskich i EOG III edycji, a także zaproponowanie narzędzi, które mogłyby posłużyć wdrożeniu zaleceń.

Prezentowany raport ma – zgodnie z wymogiem Zamawiającego – charakter syntetyczny i prezentuje jedynie wyniki przeprowadzonych analiz. Nie powiela dostępnych danych i nie omawia szczegółowo wszystkich badań na ten temat.

Zarys metodologii

Badanie zostało podzielone na następujące etapy:

Etap 1 - Faza przygotowawcza, której elementami były:

- ▶ warsztat startowy,
- ▶ wstępna analiza danych zastanych,
- ▶ opracowanie raportu metodologicznego wraz z narzędziami;

Etap 2 - Właściwa realizacja badań, której elementami były:

- ▶ analiza danych zastanych (desk research) obejmująca m.in. dokumenty programowe oraz inne raporty,
- ▶ badania ilościowe, czyli ankiety CAWI lub CATI z przedstawicielami krajowych i zagranicznych instytucji zaangażowanych w zarządzanie i koordynację Programów,
- ▶ metody jakościowe, czyli wywiady pogłębione (IDI) z osobami odpowiedzialnymi za koordynację i bezpośrednie wdrażanie Programów,
- ▶ benchmarking zakładający porównanie międzynarodowe na podstawie danych zastanych, danych z IDI oraz CAWI i CATI;

Etap 3 - Analiza danych, w tym przygotowanie wstępnej wersji raportu końcowego;

Etap 4 - Weryfikacja wniosków i wypracowanie rekomendacji, w tym:

- ▶ panel ekspertów,
- ▶ przygotowanie ostatecznej wersji raportu końcowego.

Etap 5 - Przekazanie ostatecznej wersji raportu końcowego wraz z załącznikami.

Szczegółowo metodologia badań została przedstawiona w oddzielnym „Raporcie metodologicznym”.